# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI "PARTHENOPE"



# Scheda del Corso di Studio - 01/07/2017

Denomi	nazione del CdS	Info	Informatica													
Città		NAF	POLI													
Codicio	ne	0630	02062031	000	003											
Ateneo		Univ	ersità de	gli S	Studi d	i NAPOL	I "Part	henope	e"							
Statale o	non statale	Stata	ale													
Tipo di	Ateneo	Trad	Fradizionale													
Area ge	ografica	SUD	E ISOL	Е												
Classe d	li laurea	L-31														
Interclas	sse	-														
Tipo		Laur	ea Trieni	nale												
Erogazio	one	venzional	le													
Durata r	normale	3 ani	ni													
		2016	20	)15	2014	2013	20	12	2011							
Program	nmazione Nazionale		No	N	O	No	No	No	No N							
Program	nmazione Locale		Si	Si	i	Si	Si	No	)	No						
Nessuna	Programmazione		No	N	O	No	No	Si		Si						
							2016	2015	2014	2013						
Nr. di al	tri CdS della stessa class	se nell.	Ateneo				0	0	0	0						
	tri CdS della stessa class geografica	se in at	enei non telematici				13 13		13	13						
Nr. di al Italia	tri CdS della stessa class	se in at	tenei non	tele	ematici	in	41	41	41	44						
	Indicatore	Anı	10	CdS	Ateneo	Geog	rea grafica ion matici	N	tenei NON ematici							
					167	-	14	10,3	1	39,4						
iC00a	iC00a Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)			2014		-	16	56,1	1	150,8						
	(2, 2.1150, 2.11)				180	-	17	71,2	1	64,7						
					130	130 -		109,0		112,2						
iC00b	Immatricolati puri ** (I	201	4	120	-	1	121,7									

	LMCU)	2015	136	-	138,8	134,1						
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile										
		2013	533	402,0	382,9							
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	604	-	455,2	420,6						
		2015	661	-	500,6	470,4						
		2013	367	-	284,5	277,9						
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	389	-	322,8	304,7						
	CSTB (E, ENTCC, ENT)	2015	398	-	356,4	339,2						
	Iscritti Regolari ai fini del	2013	245	-	227,2	219,3						
iC00f	CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU;	2014	259	-	258,4	241,9						
	LM)	2015	281	-	287,8	279,1						

# Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

	Indicatore		Anno CdS M			Med	lia Ate	neo		Area Geo n telemat		Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale	2013	83	367	22,6%	-	-	-	62,7	284,5	22,0%	73,0	277,9	26,3%
iC01	del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU	2014	61	389	15,7%	-	-	-	79,2	322,8	24,5%	86,2	304,7	28,3%
	nella.s.	2015	69	398	17,3%	-	-	-	100,6	356,4	28,2%	105,4	339,2	31,1%
		2013	0	2	0,0%	-	-	-	8,6	26,5	32,3%	11,1	27,2	40,9%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	0	11	0,0%	-	-	-	9,2	34,2	26,9%	11,5	32,4	35,6%
	durata normale del corso	2015	6	24	25,0%	-	-	-	6,6	31,9	20,8%	12,7	36,9	34,5%
		2013	5	167	3,0%	-	-	-	11,2	140,3	8,0%	27,4	139,4	19,6%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	2	168	1,2%	-	-	-	12,8	166,1	7,7%	31,1	150,8	20,7%
	provementi da ante Regioni.	2015	74	180	41,1%	-	-	-	13,5	171,2	7,9%	36,2	164,7	22,0%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non di	sponibil	e										
	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo	2013	367	7	52,4	-	-	-	274,6	21,7	12,6	288,8	21,3	13,6
iC05	indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato,	2014	389	17	22,9	-	-	-	310,9	20,3	15,3	320,8	21,8	14,7
	ricercatori di tipo a e tipo b)*	2015	398	16	24,9	-	-	-	342,9	21,5	15,9	356,5	22,7	15,7
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con													

	borsa, specializzazione in medicina, ecc.)													
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non di	Non disponibile											
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non di	Non disponibile											
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non di	Non disponibile											
	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a	2013	2	3	66,7%	-	-	-	8,8	9,5	92,5%	7,2	7,6	94,4%
iC08	settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di	2014	9	10	90,0%	-	-	-	9,4	10,2	92,3%	8,9	9,4	95,0%
	cui sono docenti di riferimento	2015	7	9	77,8%	-	-	-	10,8	11,5	93,8%	10,9	11,4	95,9%
	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei	2013	Non D	isponibi	le									
iC09	docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di	2014	Non D	isponibi	le									
	arimento: () (8)	2015	Non D	isponibi	le									

### Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

	Indicatore		CdS Media					neo		Area Geog n telemati			ia Atenei l Telematici	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti	2013	0	8.408	0,0‰	-	-	-	7,4	6.199,6	1,2‰	21,7	6.544,5	3,3‰
iC10		2014	0	7.146	0,0%	-	-	-	31,1	7.468,2	4,2‰	35,4	7.498,7	4,7‰
(		2015	54	7.662	7,0%	-	-	-	21,1	8.972,3	2,3‰	45,1	8.860,3	5,1‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2015	0	6	0,0‰	-	-	-	0,5	7,2	64,5‰	0,5	13,0	40,1‰
	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso	2013	0	167	0,0‰	-	-	-	0,9	140,3	6,6‰	3,7	139,4	26,9‰
1C12	di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio	2014	0	168	0,0%	-	-	-	0,5	166,1	2,8‰	2,6	150,8	17,3‰
	allestero*	2015	0	180	0,0‰	-	-	-	1,1	171,2	6,3‰	3,1	164,7	18,6‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E) Media Area Geografica Media Atenei NON CdS Media Ateneo **Indicatore** non telematici **Telematici** Anno Num Den Ind Num Den Ind Num Den Ind Num Den Ind 2013 24,7 60,0 41,2% 20,6 60,0 34,3% 21,4 59,9 35,8% Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da iC13 2014 20,5 60,0 34,2% \_ \_ \_ 23,2 60,0 38,6% 23,3 59,9 38,9% conseguire\*\* 2015 22.5 60.0 37,4% 25.2 60.0 42.0% 25.3 59.9 42.2% \_ \_ 2013 83 130 63,8% 70.0 109,0 64,2% 73,3 112.2 65.4% Percentuale di studenti che proseguono nel II anno iC14 2014 74 120 61,7% \_ \_ 88,2 131,2 67,2% 82,8 121,7 68,1% nello stesso corso di studio\*\* 82 67,9% 2015 136 60,3% --94,3 138,8 93,6 134,1 69,8% 2013 67 130 51,5% 49,2 109,0 45,1% 50,3 112,2 44,8% Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno iC15 2014 54 120 45,0% \_ \_ \_ 64,5 131,2 49,1% 57,9 121,7 47,6% 20 CFU al I anno\*\* 2015 59 136 43,4% \_ 72,4 138,8 52,1% 68,5 134,1 51,1% 67 112,2 44,9% 2013 130 51,5% 49.2 109,0 45,1% 50.4 Percentuale di studenti che proseguono al II anno iC15BIS nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2014 54 45,0% 64,5 131,2 49,2% 58,1 47,7% 120 \_ \_ 121,7 1/3 dei CFU previsti al I anno \*\* 2015 60 136 44,1% 138,8 52,1% 68,7 51,2% \_ \_ 72,4 134,1 2013 35 130 26,9% \_ \_ 23,8 109,0 21,9% 25,9 112,2 23,1% \_ Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 23,3% 26,7% iC16 2014 28 120 35,0 131,2 32,4 121,7 26,7% \_ \_ 40 CFU al I anno\*\* 33 2015 136 24,3% 42,8 138,8 30,8% 40,7 134,1 30,4% 2013 35 130 26,9% 23,9 109,0 21,9% 26,2 112,2 23,4% \_ Percentuale di studenti che proseguono al II anno iC16BIS nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2014 28 23,3% 35,2 131,2 26,8% 32.6 26.8% 120 \_ \_ 121,7 2/3 dei CFU previsti al I anno \*\* 33 30,5% 2015 136 24,3% \_ 42,8 138.8 30,8% 40.9 134,1 2013 4 114 3,5% 15,4 94,1 16,4% 16,9 84,1 20,1% -\_ \_ Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si iC17 7 142 laureano entro un anno oltre la durata normale del 2014 4.9% 19,4 98,6 19,7% 20,3 90,9 22,3% \_ \_ corso nello stesso corso di studio\*\* 10 103,3 2015 116 8,6% 17,0 16,5% 21,5 97,4 22,1% Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo iC18 Non disponibile allo stesso corso di studio 2013 312 462 67,5% 1.488,4 1.756,9 84,7% 1.329,5 1.536,3 86,5% \_ Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti iC19 a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza 2014 1.176 1.926 61,1% 1.417.8 1.700.4 83,4% 1.342.8 1.617.8 83.0% \_ erogata

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

1.200

1.344

2015

89,3%

1.480,6

1.812,5

81,7%

1.420,8

1.708,0

83,2%

	Indicatore			CdS		CdS Media Ateneo		neo	Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel	2013	93	130	71,5%	-	-	-	81,5	109,0	74,8%	86,6	112,2	77,2%
iC21		2014	80	120	66,7%	-	-	-	102,1	131,2	77,8%	96,4	121,7	79,3%
		2015	97	136	71,3%	-	-	-	107,4	138,8	77,3%	107,2	134,1	79,9%
Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si iC22 laureano, nel CdS, entro la durata normale del	2013	3	142	2,1%	-	-	-	8,1	98,6	8,2%	10,6	90,9	11,6%	
		2014	4	116	3,4%	-	-	-	7,9	103,3	7,7%	12,1	97,4	12,4%
	corso**	2015	0	130	0,0%	-	-	-	11,0	109,0	10,1%	16,1	112,2	14,4%
	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che	2013	2	130	1,5%	-	-	-	6,4	109,0	5,9%	7,2	112,2	6,4%
iC23	proseguono la carriera al secondo anno in un	2014	0	120	0,0%	-	-	-	7,8	131,2	6,0%	7,4	121,7	6,1%
	differente CdS dell'Ateneo **	2015	5	136	3,7%	-	-	-	7,0	138,8	5,0%	7,3	134,1	5,4%
		2013	61	114	53,5%	-	-	-	49,8	94,1	52,9%	44,2	84,1	52,6%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	90	142	63,4%	-	-	-	51,6	98,6	52,3%	47,1	90,9	51,8%
	-	2015	69	116	59,5%	-	-	-	50,3	103,3	48,7%	47,7	97,4	49,0%

#### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

	Indicatore			CdS		Media Ateneo				Area Geo n telemat	~		a Atenei I Telematici	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	Non di	Non disponibile											
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non di												

#### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Media Area Geografica

Media Atenei NON

	Indicatore			CdS			ia Ate	neo	no	n telemati	ici	Telematici			
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
		2013	533	3,9	138,4	-	-	-	418,4	14,6	28,6	408,7	12,8	31,9	
iC27	iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	604	16,1	37,6	-	-	-	473,1	14,2	33,4	455,5	13,5	33,8	
	per to ore at ascertal	2015	661	11,2	59,0	-	-	-	520,5	15,1	34,5	507,5	14,2	35,7	
	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli	2013	174	2,6	66,9	-	-	-	144,9	5,5	26,5	152,9	4,5	33,6	
iC28	insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	179	3,2	55,9	-	-	-	173,6	5,9	29,5	169,6	5,3	32,2	
		2015	188	3,6	52,2	-	-	-	173,6	5,9	29,5	182,3	5,2	34,8	

PDF generato il 21/11/2018 Dati ANS aggiornati al: 01/07/2017

#### **Breve commento**

La scelta degli indicatori del cruscotto ritenuti più interessanti e utili ai fini del monitoraggio è stata fatta secondo i seguenti criteri:

coerenza degli indicatori con quelli citati nei documenti di programmazione dell'Ateneo (ossia Piano Strategico (PSA) e Piano Triennale);

capacità degli indicatori di misurare i risultati ottenuti dal CdS attraverso specifiche azioni programmate e debitamente descritte nei precedenti documenti di riesame e delle relazioni della commissione paritetica del CdS;

rilevanza degli indicatori rispetto alla specificità del CdS, che è quella di creare una figura di informatico applicativo specializzato nella produzione di software applicativo.

Gli indicatori scelti sono suddivisi in due classi, ovvero quelli che evidenziano i punti di debolezza e i punti di forza del corso di Studio in INFORMATICA.

Indicatori che evidenziano punti di debolezza:

iC01 (Gruppo A, indicatori didattici) Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nellanno solare (coerenza con gli indicatori I.D.11.3 e I.D.9.5 degli obiettivi O.D.11 e O.D.9 del PSA; azioni programmate nei precedenti documenti di riesame annuale e ciclico finalizzate alla riduzione degli abbandoni tra primo e secondo anno);

Tale indicatore è sempre minore nel triennio sia della media dellarea geografica sia di tutti gli atenei non telematici, con un preoccupante peggioramento nel 2015, nonostante le azioni programmate e implementate nei documenti di riesame e nonostante si sia rilevato un aumento del voto medio di diploma delle matricole. Ciò implica lesistenza di cause strutturali non ascrivibili al CdS: in primis, il disagio economico di molti allievi che hanno la necessità di lavorare, anche in nero, per sostenersi negli studi; la scarsa preparazione in ingresso di tipo formale-matematico che rende necessario un tempo di adattamento più lungo di quello di un precorso. Lintroduzione nella.a.2017/18 di una prova selettiva per lammissione al CdS potrebbe avere un effetto positivo sullindicatore iC01.

Per approfondire il significato dellindicatore iC01, sono stati analizzati i seguenti ulteriori indicatori:

- o iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
- o iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio
- o iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno
- o iC15bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno.

Tali indicatori sono quasi sempre minori nel triennio sia della media dellarea geografica sia di tutti gli atenei non telematici, ma con differenze solo di pochi punti percentuali.

iCO2 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso (coerenza con punti I.D.9.4 dellobiettivo O.D.9 e I.D.10.1 dellobiettivo O.D.10 del PSA, azioni programmate nei precedenti documenti di riesame annuale e ciclico finalizzate alla riduzione del tempo medio del conseguimento della laurea).

Con leccezione del dato 2015, lindicatore è sempre minore nel triennio sia della media dellarea geografica sia di tutti gli atenei non telematici. Anche il dato 2016 risulta peggiore dei due riferimenti locale e nazionale. Oltre allovvia correlazione con iC01 e quindi alle cause strutturali prima descritte, si ritiene che esistano anche alcune cause interne al CdS. La principale è il ritardo che viene introdotto dal tirocinio aziendale obbligatorio nella carriera dello studente. Tale ritardo è di tipo diretto, dovuto alla burocrazia sia universitaria sia aziendale, ma anche indiretto perché dovuto al tempo ridotto per la preparazione degli esami del terzo anno. Daltra parte, il tirocinio aziendale è un momento fondamentale della formazione e una specificità del CdS. Inoltre esso rappresenta un modo per entrare nel mondo del lavoro, come testimoniata dal dato sulloccupabilità immediata dei nostri laureati. Infine, il Consiglio di CdS ha più volte sottolineato che, per CdS altamente professionalizzanti come Informatica, che portano a un rapido ingresso nel mondo del lavoro e talvolta sono contemporanei a una attività lavorativa dello studente, anche se spesso solo di tipo consulenziale e non continuativo, un tempo di conseguimento della laurea maggiore della durata normale del corso non sia da considerare fortemente negativo, come invece accade per CdS che offrono ristretti sbocchi occupazionali e sono solo di transito verso la formazione magistrale.

iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento (criticità rilevata in vari verbali del consiglio di CdS in Informatica sulla consistenza e qualificazione del corpo docente e parzialmente recepita nel Piano Triennale).

Sempre minore nel triennio sia della media dellarea geografica sia di tutti gli atenei non telematici. La causa è dovuta alla diminuzione dellorganico docente a fronte di un numero di iscrizioni praticamente costante nel triennio e confermato anche dal dato 2016/17 e 2017/18. Si tratta di una causa strutturale, che penalizza soprattutto gli Atenei piccoli e medi.

Indicatori che evidenziano punti di forza:

(sezione iscritti) Avvii di carriera al primo anno (I.D.2 dellobiettivo O.D.2 del PSA e azioni programmate nei precedenti documenti di riesame annuale e ciclico finalizzate allorientamento in ingresso e allattrattività).

Lindicatore è sempre maggiore nel triennio sia della media dellarea geografica sia di tutti gli atenei non telematici. Nonostante la presenza sul territorio di CdS in Informatica presso Atenei più grandi e di maggiori tradizioni (Federico II e Salerno), la specificità dellofferta formativa del nostro CdS è percepita positivamente dalla platea studentesca e confermata dai dati sulla qualità in uscita dei laureati e dal loro assorbimento nel mercato del lavoro locale, nazionale e internazionale.

iC06 Proporzione di laureati occupati a un anno dal Titolo (I.D.10.2 dellobiettivo O.D.10 del PSA e azioni programmate nei precedenti documenti di riesame annuale e ciclico finalizzate alla soddisfazione e all'occupabilità).

Il punto di forza del CdS è linserimento nel mondo del lavoro, e quello correlato dei tirocini aziendali obbligatori durante il percorso formativo. Il numero di tirocini completati nellanno solare 2016 è 42.

Dati Alma laurea su condizione occupazionale:

2015, Lavora 76,5%, + impegnati in corso magistrale e /o praticantato 8,8%, per un totale di 85%.

2016, Lavora 70,7%, + impegnati in corso magistrale e /o praticantato 19,5%, per un totale di 90%.

In contrasto con landamento degli indicatori della didattica iC01 e iC02, la qualità della didattica percepita dagli studenti è più che soddisfacente. Infatti, dai dati relativi alle schede di valutazione compilate dagli studenti (dati aggregati relativi al Corso di Studio) si evince che sommando le percentuali di a) più sì che no e b) decisamente sì si ottengono sempre percentuali superiori a 88% per Sezione Docenza, percentuali superiori a 82% per Sezione Insegnamento (con la sola eccezione della percentuale ottenuta sulla domanda Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? per la quale si raggiunge il 76%, che peraltro indica una bassa qualità in ingresso, come confermato dalla richiesta di fornire più conoscenze di base nella Sezione Suggerimenti degli studenti).

Azioni per iC01: Dallanalisi degli esami superati al I semestre I anno (da studenti iscritti al I anno) risulta che il minor numero di esami sostenuti è relativo al Corso di Programmazione 1 e Lab P1. Per questo motivo il Corso è stato inserito nel progetto di Ateneo denominato PISTA, il cui obiettivo è quello di contrastare scarsa produttività del primo anno e gli abbandoni. Nella.a. 2017/18 si avranno due ulteriori tutor per fornire assistenza sia in presenza sia per via telematica e limplementazione di servizi automatizzati avanzati di risposta a domande frequenti, basati su tecniche di machine learning. Infine si ritiene che attraverso iniziative di Alternanza Scuola Lavoro in sinergia con alcuni Istituti scolastici si possa effettuare un più efficace orientamento in ingresso, integrando lattuale attività degli incontri open day, iniziata nel 2013/14 e coordinata dal Dipartimento DiST. Tutte le azioni sono in accordo con quelle degli obiettivi O.D.9, O.D.13 e O.D.14 del PSA.

Azioni per iC02: Potenziamento della sperimentazione di attività avanzate di laboratorio didattico, aumento del numero di tutor e razionalizzazione delluso dei laboratori didattici. Favorire i tirocini aziendali presso IIOS Foundation nellambito dell'Accordo Apple - UniParthenope relativo al triennio 2016-2019. Favorire internship e independent studies degli studenti presso i laboratori di ricerca del DiST per diminuire i tempi relativi alla stesura dellelaborato finale. Tutte le azioni sono in accordo con quelle degli obiettivi O.D4 e O.D.15 del PSA.

Azioni per iC06: potenziamento della piattaforma open dove gli studenti possono esporre, e rendere utilizzabili, i risultati di attività di progetto e sviluppo effettuate nellambito di insegnamenti istituzionali, di attività di Tirocinio/stage, di internship presso laboratori di ricerca dipartimentali (in accordo con gli obiettivo O.D.4 e O.D.15 del PSA).